

*Werken aan een
Waardige Samenleving*



**waardige
samenleving**

Waardige Samenleving

Een waardige samenleving is een samenleving die de grote verscheidenheid respecteert tussen individuen en groepen met oog voor de individuele ontplooiing en ontwikkeling van alle burgers. Hierbij wordt niemand uitgesloten en voelt iedereen zich verantwoordelijk voor de onderlinge samenhang en verbondenheid. Maar kan elk van ons hieraan werken?

Deze dvd "Werken aan een Waardige Samenleving" werd gemaakt door Gustaaf de Meersman van vzw Videokontakt (<http://videokontakt.blogspot.com/>) in het verlengde van focusgroepen (zie citaten) die in het voorjaar 2009 bij mekaar kwamen en op basis van de Hujo-zomerfestivalstand en het evenement "Sporen naar een waardige samenleving" op 18 november 2009 in Gent.

De dvd "Werken aan een waardige samenleving" is bedoeld als vormingsinstrument om verdere discussies in te leiden rond het thema van de waardige samenleving. De dvd is zowel voor het onderwijs (3° graad) als voor lokale afdelingen en discussiegroepen bruikbaar zijn.

De dvd is opgebouwd rond verschillende thema's:

- 1. Zelf (mogen, willen, kunnen) beschikken?**
- 2. Kritisch (mogen, willen, kunnen) zijn?**
- 3. Kansen nemen?**
- 4. Alleen?**
- 5. Werken aan een waardige samenleving!**

Wie een gespreksbegeleider of inleider wenst bij een discussie rond waardig samenleven kan terecht bij Uitstraling Permanente Vorming vzw: Ankelien Kindekens, educatieve medewerker van UPV.

Waversesteeweg 1077, 1060 Brussel

tel. 32 2 629 22 17

akindeke@vub.ac.be - <http://www.vub.ac.be/UPV/>

Wie de discussie verder virtueel wil voeren kan terecht op het wasa-forum:

www.waardigesamenleving.be

Wasa-gesprekken

Het project Waardige Samenleving beoogt op langere termijn om met concrete voorstellen ook de actieve deelname aan het lokale (cultuur-)beleid te stimuleren en te ondersteunen. Het is de bedoeling om op regionaal en lokaal vlak in samenspraak tussen de plaatselijke geledingen van de verschillende partnerorganisaties het plaatselijke beleid meer te steunen op de actiepunten voor een waardige samenleving.

Op basis van de "Capability Approach" van Nobelprijswinnaar Amartya Sen zal een **wasa-barometer** ontwikkeld worden die hiervoor een stimulerend hulpmiddel moet zijn. Dialoog en participatie die leiden tot een breed draagvlak voor gezamenlijk geformuleerde stand- en actiepunten zijn niet vanzelfsprekend en het proces daar naartoe loopt nooit vanzelf.

De Wasa-gesprekken zullen plaatsvinden in discussiegroepen van 10 à 20 personen met een actieve

inbreng, op basis van deze dvd-kit en begeleid door een UPV-inleider. Zij kunnen een dynamiek in gang zetten door tot concrete voorstellen te komen om een waardige samenleving te helpen realiseren. Deze dynamiek is lonend, verrijkend en leidt duidelijk tot grotere maatschappelijke betrokkenheid bij de deelnemers en hun entourage.

Uitstraling Permanente Vorming vond enkele gemotiveerde begeleiders – bekwaam in het ondersteunen van discussiegroepen – bereid zich voor dit project te engageren. Afhankelijk van hun beschikbaarheid, doet UPV u een voorstel.

Voor meer praktische info, aarzel niet contact op te nemen: akindeke@vub.ac.be

Het resultaat van de wasa-gesprekken en de concrete voorstellen vanuit de discussiegroepen, kunnen dan op het wasa-forum (www.waardigesamenleving.be) gezet worden. Op basis van deze voorstellen zal de wasa-barometer dan vorm krijgen.

Decent Society Award

De eerste Decent Society Award - Prijs Waardige Samenleving 2009 werd aan Peter Sloterdijk uitgereikt. Van deze vrijdenker en humanist van vandaag, leest Hilde Heijnen in deze dvd ook een aantal tekstfragmenten. De Duitse filosoof Peter Sloterdijk (geboren 1947) werd beroemd door zijn eerste grote boek 'Kritiek van de cynische rede'. Zijn verkenning van de misprezen cunikoi uit de Griekse oudheid (Diogenes en anderen) leidde later tot een herschikking in zijn denken van de rol van individu en gemeenschap, en dus van individueel levensengagement tegenover de groepsideologieën van voorbije eeuwen. Zijn scherpe analyse van de kwalijke kanten van de militante boekgodsdiensten (Jodendom, Christendom en Islam in 'Heilig vuur') of zijn recente analyse van de bescheiden maar steeds oefenende en feilbare mens (in 'Du musst dein Leben ändern') brengt hem dicht in de buurt van de oproep van Margalit in diens 'Decent society': waardig met de wereld

en met anderen omgaan is een hoogste prioriteit. En dat anderen in minderwaardige omstandigheden leven en sterven is een kwestie die je je als welvarende mens moet aantrekken. Moed tegenover de aarde en tegenover de mensen moet echter opnieuw aangeleerd worden. Dergelijke opvattingen zal men vinden in Sloterdijks uitgebreide werk. De stellingen zijn ongewoon in deze tijd, maar kunnen ook de discussies rond waardig samenleven inspireren.

Ook ter inleiding zijn volgende tekst (Bewegen voor een waardige samenleving) en een aantal citaten die gebaseerd zijn op de focusgroepen waardige samenleving.

Bewegen voor een waardige samenleving

We willen gelijke kansen, maar toch niet voor iedereen?

We willen zelfbeschikking... desnoods over lijken?

We eisen solidariteit... maar er blijken grenzen te zijn...

We zijn de pluralisten, maar hebben het toch lastig met andere meningen!

We horen graag alles maar we luisteren vaak niet.

Is dat een waardige samenleving?

Een waardige samenleving is een samenleving die de grote verscheidenheid respecteert tussen individuen en groepen met oog voor de individuele ontplooiing en ontwikkeling van alle burgers. Hierbij wordt niemand uitgesloten en voelt iedereen zich verantwoordelijk voor de onderlinge samenhang en verbondenheid.

Op zoek naar een actualisering van het vrijzinnig humanisme startte het project "Waardige Samenleving". In het voorjaar 2009 kwamen meer dan 200 mensen in kleine groepen een 50-tal keer bij mekaar onder begeleiding van meer dan 20 moreel consulenten type II van de Unie Vrijzinnige Verenigingen en provinciale stafmedewerkers van de Humanistisch-Vrijzinnige Vereniging (HVV), de Humanistische Jongeren (Hujo), het Vermeylenfonds, het Willemsfonds, de Maakbare Mens en UPV (Uitstraling Permanente Vorming). Zij bespraken naargelang hun interesse en de plaatselijke relevantie op basis van inleidende vraagstellingen diverse thema's met betrekking tot waardig samenleven. Op 18 november 2009 reflecteerden

mensen uit de praktijk, artiesten en wetenschappers op de bevindingen van de focusgroepen.

• Zelf beschikken?

Vrijheid van denken is steeds absoluut maar vrijheid van handelen is technisch aan wetten en beperkingen gebonden. Maar is vrijheid ook beperkingen kunnen negeren? Zelf mogen, willen en kunnen nadenken, zelf mogen, willen en kunnen op zoek gaan en zelf mogen, willen en kunnen keuzes maken, zonder opgelegde waarheden is onlosmakelijk verbonden met een kritische levensvisie en verantwoordelijkheid in een waardige samenleving.

Basisregels opleggen, grenzen die mensen niet mogen overschrijden is noodzakelijk in een samenleving. Wederzijds respect en gevoel voor context zijn onmisbaar. In een waardige samenleving is de armoedegrens zeker ook één van deze grenzen. De vrijheid van anderen beschermen is ook een basisregel voor een waardige samenleving maar de keuzemogelijkheid om niet deel te

• Kritisch zijn?

In het verlengde van het grote belang dat een beweging voor een waardige samenleving aan zelfbeschikking hecht, zijn de gevangenis, internerings- en asielcentra een gevoelige problematiek. Gepersonaliseerde begeleiding, maatschappijbetrokken magistratuur, herstelconsulenten, afdwingbare en toepasbare regelgeving, wederzijdse kennismakingsinitiatieven blijven hierbij actiepunten. Wie beslist en met welk recht op welke criteria mensen zich niet mogen verplaatsen in een waardige samenleving?

Aan wetenschappelijk onderzoek moeten geen grenzen opgelegd worden, maar wel transparantie waardoor controle uitgeoefend kan worden. Een wetenschapper is immers niet meer noch minder waard dan iemand anders. Maar onderzoek mag nooit verboden worden in een waardige samenleving. Ethische oordelen kunnen enkel over de toepassingen van het onderzoek gaan, anders verlies je het begrip vrijheid.

De lessen niet-confessionele zedenleer zijn in fei-

te vrij-onderzoeksgroepen om de kritische geest van leerlingen te ontwikkelen. Maar dit kan vooralsnog niet in alle schoolnetten. Alle leerkrachten moeten geschoold worden de talenten van jongeren te ontdekken zodat ze zich mogen, willen en kunnen ontplooiën en ontwikkelen in een waardige samenleving. Deze vorm van waardering stimuleert immers het potentieel dat in elk individu aanwezig is en dat de samenleving nodig heeft.

• Kansen nemen?

Tijdens de afgelopen halve eeuw is er een enorme toename van kansen gekomen maar de gelijkmatige verdeling hiervan is een uitdaging gebleven. Het geboorterecht of erfrecht maar ook corporatisme en het vastpinnen van mensen aan hun herkomst zijn hierbij een probleem.

De positie van mensen die zich ongelijkwaardig behandeld voelen is vaak gebaseerd op uitsluiting en een gevoel van machteloosheid. Naast het verhogen van het inkomensniveau en de verbetering van sociale omstandigheden, is naast gezondheid

ook taal of de mogelijkheid om te communiceren een essentiële voorwaarde om uit armoede of een achtergestelde situatie te geraken.

Onderwijs dat eisen durft te stellen, wordt als het voornaamste middel gezien om kansen te mogen, willen en kunnen nemen. Het onderwijs moet dan wel wederzijds respect en waardering tonen om talenten te ontwikkelen zodat éénieder naast een kritische houding ook een positief zelfbeeld kan ontwikkelen. Dit positief zelfbeeld is noodzakelijk om in je eigen kunnen te geloven en je eigen daden als waardevol te ervaren in een waardige samenleving.

• Alleen?

In een waardige samenleving moeten mensen de kans én de middelen krijgen om voor zichzelf te zorgen. Solidariteit is vooral de mogelijkheid te leren in een vrije en open structuur. Solidair zijn vraagt in elk geval een goed inlevingsvermogen: empathie is hier cruciaal. Maar solidariteit is ook zorgen voor de toekomst. Zonder wereld is er im-

mers ook geen (waardige) samenleving meer!

Het is niet omdat individuen een recht hebben, dat zij hiervan ook gebruik maken. Hongersnood los je niet op met het recht op eten. Belastingen, sociale zekerheid, ontwikkelingshulp, zorg voor het milieu zijn vormen van solidariteit. Een zekere welvaart is een voorwaarde om welzijn te bereiken. Vrijheid impliceert middelen van bestaan. Een herverdeling van de bestaande middelen is noodzakelijk maar ook de wijze van herverdeling mag geen gevoel van ongelijkwaardigheid teweegbrengen. Gelijkwaardigheid is een beschavingsverschijnsel. In elk geval als je niets doet noch geeft, komt niets op zijn plaats terecht.

• Werken aan een waardige samenleving!

Een beweging voor een waardige samenleving staat essentieel een open geest voor en moet een voortrekkersrol spelen in dialogen met andere levensbeschouwingen. Alleen levensbeschouwingen die het bestaan, de beleving en de praktijk van andere levensbeschouwingen begrijpen,

aanvaarden en respecteren, bieden de mogelijkheid waardig samen te leven. Levensbeschouwingen zijn niet genetisch bepaald maar aangeleerd in een gegeven tijdsgebonden maatschappelijke context. Het beeld van de mens in de context van de wereld ter discussie mogen, willen en kunnen stellen moet gestimuleerd worden. Een redelijke tolerantie mag geen luxe zijn van een welvarende samenleving maar moet gegarandeerd worden in een waardige samenleving. Verschillen aanvaarden, elkaar erkennen en mekaar inspireren is een voorwaarde voor vrij onderzoek maar ook om tot menselijke verbondenheid te komen. Leven zonder verschillen is ook in de natuur onmogelijk.

Maar als we diversiteit willen behouden, moeten we ook tegenwerkende krachten bestrijden. Waardige overheden mogen geen enkele levensbeschouwelijke stroming boven een andere stellen, ook niet in een "tolerante" praktijk. Maar ook in mediadiscussies moeten alle levensbeschouwingen betrokken worden.

In elk geval is er nog veel werk aan de winkel voor een waardige samenleving!

*Contact: info@waardigesamenleving.be
Meer info: www.waardigesamenleving.be*

Waardig samenleven: citaten uit de focusgroepen

- zelf beschikken
- kritisch zijn
- kansen nemen
- alleen
- werken aan een waardige samenleving

Zelf beschikken

“Maar de gelovige heeft gerustheid van antwoord. Vrijzinnigen hebben de gerustheid van onze vraag. Ik vind dat dit een fundamenteel onderscheid is.”

“Het is gemakkelijker om gelovig te zijn dan om vrijzinnig te zijn. Als je vrijzinnig bent kom je bijna dagelijks geestelijk in conflict omdat je vele zaken in vraag stelt.”

“Dat is zo. Als je het vrij onderzoek aanneemt, zijn alle waarheden tijdelijk. Tijdelijk tot ze vervangen worden door een betere waarheid. Dat is inherent aan het systeem.”

“We zitten in onze gevangenissen en hebben de sleutel van de deur. Bovendien zit er geen deur in en toch blijven we er in zitten. Zo ver zijn we hé. Zo ver zijn we.”

“Ik denk dat de vrijheid al beperkt wordt bij uw geboorte.”

“Ja, vrijheid. Ja, we zijn niet vrij. Daar zit het hem juist. We denken dat we vrij zijn, maar we zijn niet vrij. We hangen met ons handen, met ons voeten, met alles vast aan alles.”

Kritisch zijn?

“Wel, ik vind dat geen mening hebben ook een recht een vrijheid moet zijn. Iemand dwingen om vrij te zijn om een mening te hebben, dat gaat mij een stap te ver.”

“Onbewust worden we in heel veel situaties geleid, maar we denken toch van te kiezen.”

“De doelstellingen van de wetenschappers zijn goed, maar van het ogenblik dat die ergens gerealiseerd of uitgevoerd hebben, dan kan het misbruikt worden.”

“Mensen zijn amorele wezens en moesten we niet moeten samenleven, we zouden geen moraal moeten hebben. Dan doe je wat je goesting hebt. Maar als je in een groep samenleeft, zijn er grenzen.”

“Meer vrijheid en zelfbeschikkingsrecht. Meer ruimte om je eigen leven in handen te geven. Dan krijgen vrijzinnige mensen macht, en wie macht heeft gaat over tot machtmisbruik.”

“Ik denk (dat) als wij echt vrije denkers zijn, autonoom denken, dan kunnen we ook geen missiedenkers zijn. We kunnen wel een voorbeeldgedrag hebben.”

“Nu blijken er echter een hoop vele nieuwe vragen bijgekomen te zijn. Ik weet nu niet meer wat ik hier zit te doen en waar we naartoe gaan. Maar misschien is dat ook goed. Ik weet dan niet. Als twijfel het begin van alle wijsheid is, wel ik ben in totale

Kansen nemen?

“Gelijke kansen geven als er geen kansen zijn, dan is er niet veel uit te delen.”

“Volgens een basis evolutionair gegeven heeft de sterkste al meer “privileges”, hij beschikt over de middelen om meer af te dwingen. Gelijkwaardigheid is een moeilijke zaak. Gelijkwaardigheid bestaat niet in de natuur. Het is een beschavingsverschijnsel.”

“Wij Vlamingen zijn eigenlijk een erg gereserveerd volk ... wij gaan zelden complimenten geven, wij gaan zelden waarderen ... enzovoort ... Maar ik denk dat jongeren dat juist enorm hard nodig hebben.”

“Gelijke kansen is een illusie, want als je geboren wordt verschil je al van de ander. Je kan er alleen maar maximaal naar streven Omgevingsfactoren spelen ook mee.”

“Geef aan honderd mensen gelijke kansen en na vier maand zal de ene het gemaakt hebben en de andere niet.”

“Wie bepaalt of er een persoon te weinig kansen krijgt? Het is een kwestie van evaluatie. De ene betrokkene kan aangeven dat hij te weinig kansen krijgt terwijl iemand anders (die zich hiermee) vergelijkt, vindt dat die persoon al véél kansen krijgt. Er is geen objectieve maatstaf.”

Alleen?

“Dat betekent dus ook dat solidair zijn een goed inlevingsvermogen vraagt. Ja, ik geloof dat wel. Hoe kan je vrijzinnig zijn als je geen empathie hebt?”

“Iedereen wil het beste voor iedereen, alleen willen we er zélf geen nadeel van ondervinden.”

“Als we nu zeggen dat de universele verklaring van de rechten van de mens fundamenteel is, zijn we dan ook geen fundamentalisten?”

“Iemand heeft ooit gezegd: ontwikkelingshulp zijn arme mensen in rijke landen die geld geven aan rijke mensen in arme landen, en in bepaalde gevallen kan dit wel kloppen.”

“Men is dikwijls niet arm omdat men geen inkomen

heeft, maar omdat men het inkomen verkeerd besteedt.”

“Wereldbewustzijn betekent dat we ons realiseren dat we allemaal met elkaar verbonden zijn. Wat in China gebeurt is (ook) voor ons belangrijk. Dat we niet zonder elkaar kunnen, dat we ons moeten openstellen.”

“Ja. Maar het is naïef, naïef van te denken dat iemand solidariteit zal stellen boven zijn eigen belang he. ... In extreme omstandigheden kiest iedereen voor zichzelf he.”

“Als tolerantie wil zeggen dat ik die dingen moet doen of laten waar een heleboel mensen slachtoffer van worden, dan noem ik dat geen tolerantie meer maar lafheid.”

Werken aan een waardige samenleving?

“Ik heb ondervonden dat het veel belangrijker is om met open minded mensen rond de tafel te gaan zitten dan met gelijkgestemden die gesloten minded zijn en dat is het grootste probleem van onze organisatie vind ik... als het de bedoeling is van de beweging om de boel nog verzuilder te maken, dan zeg ik stop en stap eraf.”

“Maar vooreerst moet je zelf een duidelijk standpunt innemen vooraleer je tot een dialoog kunt komen. Anders praat je in het ijle. Je moet eerst weten: waar sta ik! En van daaruit kan je met iedereen in dialoog komen.”

“Het is “waardig” om in onze “samenleving” (sic) uit te komen voor je gedachten en gevoelens en zo andersdenkenden of zoekenden te tonen hoe waardevol onze ideeën kunnen zijn.”

“Als we dat in onze maatschappij zouden kunnen doen, binnen redelijke grenzen abstractie kunnen maken van geloofsovertuigingen en laten werken aan een gemeenschappelijk project dan zijn we een grote stap vooruit.”

“Ik vind niet dat ik dat als humanist moet vertellen, maar als mens vertellen. Ontdekken van elkaar dat we precies dezelfde waarden hebben, als wij de angels ervan aflaten.”

“Er kan meer bereikt worden door de dialoog aan te gaan dan door te confronteren. Ik zeg altijd: “Wat mij interesseert is wat we hier samen kunnen doen, en of daar beloning aan vast zit of niet, dat zullen we later wel zien.”

Project 'Waardige samenleving'

Het project Waardige Samenleving is een unieke samenwerking tussen de Unie Vrijzinnige Verenigingen de Humanistisch-Vrijzinnige Vereniging (H-VV), de Humanistische Jongeren (Hujo), het Vermeylenfonds, het Willemsfonds, de Maakbare Mens en UPV (Uitstraling Permanente Vorming).

Hujo, Humanistische Jongeren vzw,

is een jeugdvereniging die “(niet) met zijn ... laat spelen”. Kinderen en jongeren van 6 tot 30 jaar krijgen tijdens onze kinder- en jeugdvakanties, onze vormingen en acties of in één van onze lokale groepen, de kans om wereldwijze idealen te vormen. Een open en kritische kijk op de wereld, inspraak en vrij onderzoek gebruiken we hierbij als rode draad. Bij Hujo is er plaats voor iedereen met respect voor de rechten van de mens en het kind; ongeacht de keuze van kleding, haartooi, gewoonten of ideeën.

www.hujo.be

Humanistisch-Vrijzinnige Vereniging (HVV)

is een sociaal-culturele organisatie die zich bezig houdt met zingeving, kritisch omgaan met informatie en opvoeding. De vereniging doet dit door debatten, vormingen, culturele activiteiten te organiseren en zich te mengen in het maatschappelijk debat. Een eigen mening hebben is belangrijk.

Bij H-VV ontmoeten mensen elkaar om zich te verdiepen in allerlei thema's rond vrijheid, gelijkheid, broederlijkheid en solidariteit.

www.h-vv.be

De Maakbare Mens vzw

wil het brede publiek kritisch en correct informeren over de medische en biotechnologische ontwikkelingen en de ethische vragen die zich daarbij stellen. Om zoveel mogelijk in te spelen op de actualiteit organiseren we ook projecten rond thema's zoals 'maakbare schoonheid' en 'maakbaar brein'. De Maakbare Mens vzw informeert en sensibiliseert op verschillende manieren gaande van happenings, lezingen, debatten, educatieve folders en publicaties tot ondersteuning van radio- en televisieprogramma's. Uitgangspunten hierbij zijn humanistische waarden zoals vrijheid, zelfbeschikking, autonomie, gelijkheid, rechtvaardigheid, verantwoordelijkheid en solidariteit.

www.demaakbaremens.org

Uitstraling Permanente Vorming (UPV)

draagt bij tot de vorming van competente en ge-emancipeerde personen door hen in hun vrije tijd in contact te brengen met wetenschap. UPV zorgt daarom voor de doorstroming van wetenschappelijke kennis naar de burger.

www.vub.ac.be/UPV

Unie Vrijzinnige Verenigingen vzw (UVV)

is de koepel van Nederlandstalige vrijzinnig-humanistische verenigingen in Vlaanderen en Brussel. UVV verdedigt de belangen van vrijzinnigen in het algemeen en haar lidverenigingen in het bijzonder. Samen met haar Franstalige zusterorganisatie Centre d'Action Laïque vormt ze de Centrale Vrijzinnige Raad (CVR). De CVR is de officiële vertegenwoordiger van de georganiseerde vrijzinnigheid in België. De Unie Vrijzinnige Verenigingen organiseert de uitbouw van de Centra Morele Dienstverlening (CMD). In de Centra kan iedereen gratis terecht voor morele dienstverlening: informatievragen over oa vrijzinnig-humanisme en

ethische thema's, morele bijstand, vrijzinnig-humanistische plechtigheden en activiteiten.

www.unievrijzinnigeverenigingen.be

Vermeylenfonds

heeft als doel sociaal-culturele activiteiten te organiseren voor volwassenen en inspireert zich hiervoor op de figuur en het werk van August Vermeylen. Het fonds biedt volwassenen de kans om hun vrije tijd zinvol te besteden. Het biedt daartoe mogelijkheden tot sociale contacten en kansen tot zelfrealisatie aan al wie daar interesse voor heeft. Kernpunten bij dit alles zijn: pluralisme, interculturaliteit, sociale emancipatie en actuele ethische vraagstukken. Het voert hiertoe een actief vrijwilligersbeleid en baseert zich hiervoor op drie pijlers: de socialistische pijler, de vrijzinnige pijler en de Vlaamse pijler.

www.vermeylenfonds.be

Willemsfonds vzw

is de oudste Vlaamse sociaal-culturele vereniging. Vanuit haar liberaal-vrijzinnige visie op de wereld stimuleert het Willemsfonds de persoonlijke groei van elk individu en werkt het mee aan de verdere uitbouw van een democratische, interculturele samenleving op lokaal, provinciaal en regionaal niveau. Het Willemsfonds organiseert activiteiten en ontwikkelt initiatieven om zoveel mogelijk mensen in Vlaanderen actief te betrekken bij cultuur in de ruimste zin van het woord. Leden, afdelingen, verbonden, werkgroepen, besturen én personeel hebben in de realisatie van gelijke kansen in Vlaanderen een verantwoordelijkheid op te nemen en een concrete rol te vervullen.

www.willemsfonds.be



Unie Vrijzinnige Verenigen.be



August
Vermeylen
Fonds



Colofon

teksten: Pascal Nicolas
lay-out: Pascale Braeckman
druk: Drukkerij Verbeke NV
V.U.: Sylvain Peeters, Vrijdagmarkt 24-25, 9000 Gent

Contact: info@waardigesamenleving.be
Meer info: www.waardigesamenleving.be